**ЛЕКЦИИ ПО АРБИТРАЖНОМУ ПРОЦЕССУ**

**4 КУРС,ГРУППЫ 1,2 НА 28.10.2020**

Место арбитражного процессуального права в системе российского права. Проблема соотношения с гражданским процессуальным правом Арбитражное процессуальное право - система юридических норм, регулирующих деятельность арбитражного суда и других заинтересованных субъектов, связанную с осуществлением правосудия по делам, отнесенным к ведению арбитражных судов (В.В. Ярков).

 Арбитражное процессуальное право представляет собой систему правовых норм, которые содержатся в разных источниках, и, в первую очередь, в АПК РФ, и которые регулируют деятельность арбитражных судов и участников арбитражного процесса, связанную с осуществлением правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (А.Т. Боннер).

Вопрос об отраслевой принадлежности правовых норм, регулирующих организацию, компетенцию и процессуальный порядок деятельности арбитражных судов, является в юридической литературе дискуссионным. По данной проблеме существуют две основные точки зрения.

Одни ученые указанные нормы относят к гражданскому процессуальному праву, полагают что они составляют подотрасль гражданского процессуального права (М.С. Шакарян, В.М. Жуйков, Г.А. Жилин, Д.М. Чечот , И.М. Зайцев ).

Другие же, напротив, ведут речь о самостоятельности отрасли арбитражного процессуального права, о самостоятельной процессуальной системе (В.Ф. Тараненко, В.В. Ярков, М.К. Треушников).

Аргументы первой группы ученых:

1. Преобразование бывшего государственного и ведомственного арбитража в систему арбитражных судов и включение их в систему органов правосудия, позволяет говорить о том, что законодательство об арбитражном суде – это органичная часть гражданского процессуального права и должно быть включено в его состав.

2. Общность предмета защиты (споры, возникающие из гражданских правоотношений и в сфере управления).

3. Правовая природа органа защиты, принципы его организации и деятельности, закрепленные в Конституции РФ и процессуальных кодексах (ГПК и АПК). 4. В ч. 2 ст. 118 Конституции РФ арбитражное судопроизводство не упоминается в качестве отдельного вида судопроизводства. 5. Ч. 1 ст. 1 ГПК РФ устанавливает, что перечисленными в ней законами определяется порядок гражданского судопроизводства в судах общей юрисдикции.

Следовательно, по мнению М.С. Шакарян «ГПК разграничивает гражданское судопроизводство в судах общей юрисдикции и арбитражных судах. Это дает основание говорить о двух видах гражданского судопроизводства и, следовательно, о едином гражданском процессуальном праве». По мнению М.С. Шакарян наличие двух кодексов вовсе не препятствует созданию единой судебной системы. Аргументы второй группы ученых:

1. Арбитражные суды существенно отличаются от судов общей юрисдикции по организационному построению, сфере деятельности и компетенции, порядку, формам деятельности и в ряде других отношений.

2. Арбитражные суды имеют замкнутую систему нормативных актов, детально регламентирующих их организацию и структуру, компетенцию и порядок деятельности. Они полностью самостоятельны, независимы и не подотчетны в своей деятельности другим ветвям власти.

3. Арбитражные суды выполняют важную государственную функцию – осуществляют правосудие в области хозяйственных и связанных с ними управленческих правоотношений.

4. Деятельность арбитражных судов по сравнению с гражданским судопроизводством несколько меньше формализована.

5. По мнению В.В. Яркова и М.К. Треушникова3 принятие АПК РФ свидетельствует об официальном признании возникновения новой отрасли права – арбитражного процессуального права.

Однако ни одна из предложенных позиций не является единственно верной в силу следующих причин:

1. В современных условиях арбитражное процессуальное право не может признаваться комплексной отраслью, равно как не может претендовать на самостоятельное место в системе права, так как в основном полностью копирует либо в отдельных случаях несколько иначе определяет традиционные институты гражданского процессуального права.

2. Арбитражное процессуальное право не может быть признано и составной частью гражданского процессуального права, поскольку не уточняет процессуальных особенностей рассмотрения отдельных категорий арбитражных дел и субъектов арбитражных процессуальных правоотношений в рамках общей гражданской процессуальной формы .

 В свете вышесказанного, наиболее правильной следует признать точку зрения Д.А. Фурсова, который определяет современное арбитражное процессуальное право как однородную с гражданским процессуальным, то есть дублирующую отрасль права.

Предметом дублирования являются правоотношения, имеющие гражданский процессуальный характер. Дублирующий характер отрасли арбитражного процессуального права выражается еще и в том, что оно пытается иначе урегулировать однородные гражданские процессуальные отношения с иным субъектным составом участников.

Представляя собой отрасль – «дубль», арбитражное процессуальное право, с точки зрения системы права, не должно было существовать, но реально существует в российском праве.

При таком их положении бессмысленно говорить о приоритете одной отрасли над другой, о приоритетах институтов одной отрасли над институтами другой, бессмысленно обосновывать принципиально иной метод правового регулирования арбитражного процессуального права, разнородность предметов правового регулирования.

Принятые законодателем арбитражные процессуальные акты и процессуальную деятельность арбитражных судов Д.А. Фурсов квалифицирует «как невиданный по масштабу правовой эксперимент по применению различных, но однородных процессуальных норм в двух судебных системах».

Унификация процессуального законодательства в новом Кодексе призвана:

1) устранить противоречия между существующими двумя отраслями процессуального права (гражданский и арбитражный процесс) с учетом разработанного проекта Кодекса административного судопроизводства;

2) установить новые правила разрешения спорных правовых вопросов. Для защиты интересов лиц, участвующих в деле, возможно введение правила для рассмотрения дел спорной подведомственности, а также передача дела по подведомственности внутри судебной системы;

3) сохранить наиболее удачные наработки существующих как АПК и ГПК, распространив их на весь гражданский процесс.

К примеру, возможность подачи исковых заявлений (заявлений) в электронном виде (арбитражный процесс) и судебный приказ (гражданский процесс);

4) укрепить альтернативные способы разрешения споров, примирительных процедур;

5) закрепить существующие виды упрощенного производства (приказное, заочное, упрощенное производства);

 6) сохранить особенности рассмотрения отдельных категорий дел (групповые иски и пр.);

7) выявить кардинальные проблемы, которые предстоит решить (существование двух кассаций);

8) осуществить исправления ранее выявленных недостатков в регламентации процесса, в том числе существование необоснованной терминологической разницы;

9) учитывать имеющие важное значение международные обязательства России, договоры, деятельность международных организаций по правам человека и практику международных судов.

Таким образом, в скором времени проблема соотношения гражданского процессуального права и арбитражного процессуального права будет снята.

2. Понятие и стадии арбитражного процесса. Задачи судопроизводства в арбитражных судах Под арбитражным процессом необходимо понимать установленный процессуальным законом порядок деятельности арбитражного судов, лиц, участвующих в деле, и иных участников арбитражного процесса, а также органов исполнения судебных постановлений (А.Т. Боннер).

Арбитражный процесс представляет собой разновидность юридической деятельности, регулируемой нормами арбитражного процессуального права, система последовательно осуществляемых процессуальных действий, совершаемых арбитражным судом и другими участниками судопроизводства в связи с рассмотрением и разрешением конкретного дела (В.В. Ярков).

Арбитражный процесс - это установленная нормами арбитражного процессуального права форма деятельности арбитражных судов, направленная на защиту оспариваемого или нарушенного права организаций, государственных органов и граждан-предпринимателей, а в случаях, предусмотренных законом, и граждан, и представляющая собой определенную последовательность процессуальных действий арбитражного суда и иных участников арбитражного судопроизводства при рассмотрении конкретного дела (Н. Рогожин) .

Из всех вышеназванных определений вытекают следующие признаки арбитражного процесса:

1) одним из его субъектов обязательно является арбитражный суд;

2) действия, которые совершаются судом и участниками процесса, суть юридические, арбитражные процессуальные действия;

3) предметом, объектом арбитражного процесса являются дела, подведомственные арбитражным судам.

Стадия арбитражного процесса – определенная логически завершенная его часть, состоящая из взаимосвязанной системы процессуальных действий, направленных на достижение конкретной процессуальной цели. Арбитражный процесс состоит из шести стадий:

1) производство в арбитражном суде первой инстанции (включающее возбуждение дела, подготовку дела к судебному разбирательству и судебное разбирательство с вынесением решения либо заключительного определения); 2) апелляционное производство;

3) кассационное производство;

4) производство по пересмотру постановлений арбитражного суда в порядке надзора;

5) производство по пересмотру постановлений арбитражного суда по новым и вновь открывшимся обстоятельствам;

6) исполнительное производство. Поскольку этапы, или стадии арбитражного процесса (за исключением производства в арбитражном суде первой инстанции) чередуются не всегда последовательно, их иногда называют циклам.

В процессуальной литературе порой проводится более дробное деление стадий арбитражного процесса. В частности, дополнительно выделяются стадии принятия заявления к производству арбитражного суда; подготовки дела к судебному разбирательству и судебное разбирательство.

Однако по мнению А.Т. Боннера подобное деление вряд ли оправданно в силу того, что подача и принятие заявления судьей арбитражного суда, а также подготовка дела к судебному разбирательству имеют не самостоятельное, но лишь вспомогательное, промежуточное значение для достижения более значимой цели – рассмотрения и разрешения дела по существу.

Основные положения, характерные для гражданской процессуальной формы, в той же степени присущи и арбитражной процессуальной форме, что лишний раз подчеркивает такое ее качество, как универсальность, способность быть применимой для разрешения самых различных категорий дел, возникающих из отношений гражданского оборота и публичных правоотношений. АПК РФ существенно развил и дифференцировал арбитражную процессуальную форму, обеспечив больший учет специфических черт отдельных категорий дел, отнесенных к подведомственности арбитражных судов.

Задачи судопроизводства в арбитражных судах В настоящее время задачи арбитражных судов, в целом, можно разделить на две группы:

 а) свойственные всем арбитражным судам;

б) возложенные только на Верховный Суд РФ. Общие задачи всех арбитражных судов закреплены в ст. 2 АПК РФ:

1) защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, а также прав и законных интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц в указанной сфере;

2) обеспечение доступности правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

3) справедливое публичное судебное разбирательство в разумный срок независимым и беспристрастным судом;

4) укрепление законности и предупреждение правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

5) формирование уважительного отношения к закону и суду; 6) содействие становлению и развитию партнерских деловых отношений, формированию обычаев и этики делового оборота. Кроме того, как вытекает из практики осуществления экономического правосудия, задачей арбитражных судов является также защита в равной степени как частных, так и публичных прав и интересов.

По сравнению с задачами правосудия, определенными в ст. 5 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации», в статье 2 АПК РФ круг задач существенно расширен, вместе с тем, в конечном, счете, все задачи направлены на обеспечение судебной защиты как главной цели правосудия и результата функционирования судебной системы.

Большинство задач судопроизводства носит традиционный характер. Новыми по существу являются вторая и третья задачи (ст. 2 АПК РФ), поскольку они вытекают из международных обязательств Российской Федерации.

Акцент на них стал делаться после вступления Российской Федерации в Совет Европы (п.1 ст.6 Европейской конвенции о правах человека). Все приведенные в ст. 2 АПК РФ задачи осуществляются арбитражным судом каждого уровня своими только ему присущими полномочиями. Основная задача производства в арбитражных судах - это защита нарушенных или оспариваемых прав в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, которая реализуется в судебном решении.

В настоящее время, по смыслу ст. 3 ФКЗ «Об арбитражных судах Российской Федерации» от 28.04.1995г. № 1-ФКЗ, Верховный суд РФ, не входит в систему арбитражных судов, однако он курирует, контролирует и координирует работу арбитражных судов, поэтому нельзя не сказать о том, что на Верховный Суд РФ также возложены следующие полномочия (ч. 7 ст. 2 ФКЗ «О Верховном суде Российской Федерации»):

1) в целях обеспечения единообразного применения законодательства Российской Федерации дает судам разъяснения по вопросам судебной практики на основе ее изучения и обобщения;

2) разрешает в пределах своей компетенции вопросы, связанные с международными договорами Российской Федерации;

3) публикует судебные акты Верховного Суда Российской Федерации, а также решает вопросы обеспечения доступа к информации о деятельности Верховного Суда Российской Федерации в соответствии с федеральными законами.

4) Верховный Суд Российской Федерации осуществляет принадлежащее ему в соответствии с ч. 1 ст. 104 Конституции Российской Федерации право законодательной инициативы по вопросам своего ведения, а также разрабатывает предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации по вопросам своего ведения (ч. 6 ст. 2 ФКЗ «О Верховном суде Российской Федерации»).

Из указанных полномочий вытекают следующие задачи, которые стоят перед Верховным судом Российской Федерации:

1) изучать и обобщать практику применения законодательства арбитражными судами;

2) давать разъяснения по вопросам судебной практики;

3) подготавливать предложения по совершенствованию законодательства при реализации права законодательной инициативы;

4) вести судебную статистику и контролировать ее ведение в нижестоящих судах, осуществлять меры по обеспечению деятельности арбитражных судов в целом (в том числе, в вопросах материально-технического, кадрового обеспечения и др.).

Функции арбитражных судов следующие:

а) разрешение споров, возникающих в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, т.е. осуществление экономического правосудия;

б) предупреждение нарушений законодательства в экономической сфере;

в) сохранение правопорядка и обеспечение правовой стабильности.

 ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Понятие и стадии арбитражного процесса.
2. Задачи судопроизводства в арбитражных судах.
3. Виды производств в арбитражном процессе. Исковое производство; производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений; особое и другие виды производств в арбитражном суде по отдельным категориям дел.
4. Система арбитражных судов.